

## 「社会の要請と共用品（その1：市場の失敗）」

ことよしかず  
後藤芳一（日本福祉大学客員教授、東京大学大学院 工学系研究科教授）

**共用品**③⑥⑩⑬⑭⑮～②⑦⑨⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿㋀㋁㋂㋃㋄㋅㋆㋇㋈㋉㋊㋋㋌㋍㋎㋏㋐㋑㋒㋓㋔㋕㋖㋗㋘㋙㋚㋛㋜㋝㋞㋟㋠㋡㋢㋣㋤㋥㋦㋧㋨㋩㋪㋫㋬㋭㋮㋯㋰㋱㋲㋳㋴㋵㋶㋷㋸㋹㋺㋻㋼㋽㋾㋿㌀㌁㌂㌃㌄㌅㌆㌇㌈㌉㌊㌋㌌㌍㌎㌏㌐㌑㌒㌓㌔㌕㌖㌗㌘㌙㌚㌛㌜㌝㌞㌟㌠㌡㌢㌣㌤㌥㌦㌧㌨㌩㌪㌫㌬㌭㌮㌯㌰㌱㌲㌳㌴㌵㌶㌷㌸㌹㌺㌻㌼㌽㌾㌿㍀㍁㍂㍃㍄㍅㍆㍇㍈㍉㍊㍋㍌㍍㍎㍏㍐㍑㍒㍓㍔㍕㍖㍗㍘㍙㍚㍛㍜㍝㍞㍟㍠㍡㍢㍣㍤㍥㍦㍧㍨㍩㍪㍫㍬㍭㍮㍯㍰㍱㍲㍳㍴㍵㍶㍷㍸㍹㍺㍻㍼㍽㍾㍿㏀㏁㏂㏃㏄㏅㏆㏇㏈㏉㏊㏋㏌㏍㏎㏏㏐㏑㏒㏓㏔㏕㏖㏗㏘㏙㏚㏛㏜㏝㏞㏟㏠㏡㏢㏣㏤㏥㏦㏧㏨㏩㏪㏫㏬㏭㏮㏯㏰㏱㏲㏳㏴㏵㏶㏷㏸㏹㏺㏻㏼㏽㏾㏿㐀㐁㐂㐃㐄㐅㐆㐇㐈㐉㐊㐋㐌㐍㐎㐏㐐㐑㐒㐓㐔㐕㐖㐗㐘㐙㐚㐛㐜㐝㐞㐟㐠㐡㐢㐣㐤㐥㐦㐧㐨㐩㐪㐫㐬㐭㐮㐯㐰㐱㐲㐳㐴㐵㐶㐷㐸㐹㐺㐻㐼㐽㐾㐿㑀㑁㑂㑃㑄㑅㑆㑇㑈㑉㑊㑋㑌㑍㑎㑏㑐㑑㑒㑓㑔㑕㑖㑗㑘㑙㑚㑛㑜㑝㑞㑟㑠㑡㑢㑣㑤㑥㑦㑧㑨㑩㑪㑫㑬㑭㑮㑯㑰㑱㑲㑳㑴㑵㑶㑷㑸㑹㑺㑻㑼㑽㑾㑿㒀㒁㒂㒃㒄㒅㒆㒇㒈㒉㒊㒋㒌㒍㒎㒏㒐㒑㒒㒓㒔㒕㒖㒗㒘㒙㒚㒛㒜㒝㒞㒟㒠㒡㒢㒣㒤㒥㒦㒧㒨㒩㒪㒫㒬㒭㒮㒯㒰㒱㒲㒳㒴㒵㒶㒷㒸㒹㒺㒻㒼㒽㒾㒿㓀㓁㓂㓃㓄㓅㓆㓇㓈㓉㓊㓋㓌㓍㓎㓏㓐㓑㓒㓓㓔㓕㓖㓗㓘㓙㓚㓛㓜㓝㓞㓟㓠㓡㓢㓣㓤㓥㓦㓧㓨㓩㓪㓫㓬㓭㓮㓯㓰㓱㓲㓳㓴㓵㓶㓷㓸㓹㓺㓻㓼㓽㓾㓿㔀㔁㔂㔃㔄㔅㔆㔇㔈㔉㔊㔋㔌㔍㔎㔏㔐㔑㔒㔓㔔㔕㔖㔗㔘㔙㔚㔛㔜㔝㔞㔟㔠㔡㔢㔣㔤㔥㔦㔧㔨㔩㔪㔫㔬㔭㔮㔯㔰㔱㔲㔳㔴㔵㔶㔷㔸㔹㔺㔻㔼㔽㔾㔿㕀㕁㕂㕃㕄㕅㕆㕇㕈㕉㕊㕋㕌㕍㕎㕏㕐㕑㕒㕓㕔㕕㕖㕗㕘㕙㕚㕛㕜㕝㕞㕟㕠㕡㕢㕣㕤㕥㕦㕧㕨㕩㕪㕫㕬㕭㕮㕯㕰㕱㕲㕳㕴㕵㕶㕷㕸㕹㕺㕻㕼㕽㕾㕿㖀㖁㖂㖃㖄㖅㖆㖇㖈㖉㖊㖋㖌㖍㖎㖏㖐㖑㖒㖓㖔㖕㖖㖗㖘㖙㖚㖛㖜㖝㖞㖟㖠㖡㖢㖣㖤㖥㖦㖧㖨㖩㖪㖫㖬㖭㖮㖯㖰㖱㖲㖳㖴㖵㖶㖷㖸㖹㖺㖻㖼㖽㖾㖿㗀㗁㗂㗃㗄㗅㗆㗇㗈㗉㗊㗋㗌㗍㗎㗏㗐㗑㗒㗓㗔㗕㗖㗗㗘㗙㗚㗛㗜㗝㗞㗟㗠㗡㗢㗣㗤㗥㗦㗧㗨㗩㗪㗫㗬㗭㗮㗯㗰㗱㗲㗳㗴㗵㗶㗷㗸㗹㗺㗻㗼㗽㗾㗿㘀㘁㘂㘃㘄㘅㘆㘇㘈㘉㘊㘋㘌㘍㘎㘏㘐㘑㘒㘓㘔㘕㘖㘗㘘㘙㘚㘛㘜㘝㘞㘟㘠㘡㘢㘣㘤㘥㘦㘧㘨㘩㘪㘫㘬㘭㘮㘯㘰㘱㘲㘳㘴㘵㘶㘷㘸㘹㘺㘻㘼㘽㘾㘿㙀㙁㙂㙃㙄㙅㙆㙇㙈㙉㙊㙋㙌㙍㙎㙏㙐㙑㙒㙓㙔㙕㙖㙗㙘㙙㙚㙛㙜㙝㙞㙟㙠㙡㙢㙣㙤㙥㙦㙧㙨㙩㙪㙫㙬㙭㙮㙯㙰㙱㙲㙳㙴㙵㙶㙷㙸㙹㙺㙻㙼㙽㙾㙿㚀㚁㚂㚃㚄㚅㚆㚇㚈㚉㚊㚋㚌㚍㚎㚏㚐㚑㚒㚓㚔㚕㚖㚗㚘㚙㚚㚛㚜㚝㚞㚟㚠㚡㚢㚣㚤㚥㚦㚧㚨㚩㚪㚫㚬㚭㚮㚯㚰㚱㚲㚳㚴㚵㚶㚷㚸㚹㚺㚻㚼㚽㚾㚿㜀㜁㜂㜃㜄㜅㜆㜇㜈㜉㜊㜋㜌㜍㜎㜏㜐㜑㜒㜓㜔㜕㜖㜗㜘㜙㜚㜛㜜㜝㜞㜟㜠㜡㜢㜣㜤㜥㜦㜧㜨㜩㜪㜫㜬㜭㜮㜯㜰㜱㜲㜳㜴㜵㜶㜷㜸㜹㜺㜻㜼㜽㜾㜿㝀㝁㝂㝃㝄㝅㝆㝇㝈㝉㝊㝋㝌㝍㝎㝏㝐㝑㝒㝓㝔㝕㝖㝗㝘㝙㝚㝛㝜㝝㝞㝟㝠㝡㝢㝣㝤㝥㝦㝧㝨㝩㝪㝫㝬㝭㝮㝯㝰㝱㝲㝳㝴㝵㝶㝷㝸㝹㝺㝻㝼㝽㝾㝿㞀㞁㞂㞃㞄㞅㞆㞇㞈㞉㞊㞋㞌㞍㞎㞏㞐㞑㞒㞓㞔㞕㞖㞗㞘㞙㞚㞛㞜㞝㞞㞟㞠㞡㞢㞣㞤㞥㞦㞧㞨㞩㞪㞫㞬㞭㞮㞯㞰㞱㞲㞳㞴㞵㞶㞷㞸㞹㞺㞻㞼㞽㞾㞿㟀㟁㟂㟃㟄㟅㟆㟇㟈㟉㟊㟋㟌㟍㟎㟏㟐㟑㟒㟓㟔㟕㟖㟗㟘㟙㟚㟛㟜㟝㟞㟟㟠㟡㟢㟣㟤㟥㟦㟧㟨㟩㟪㟫㟬㟭㟮㟯㟰㟱㟲㟳㟴㟵㟶㟷㟸㟹㟺㟻㟼㟽㟾㟿㠀㠁㠂㠃㠄㠅㠆㠇㠈㠉㠊㠋㠌㠍㠎㠏㠐㠑㠒㠓㠔㠕㠖㠗㠘㠙㠚㠛㠜㠝㠞㠟㠠㠡㠢㠣㠤㠥㠦㠧㠨㠩㠪㠫㠬㠭㠮㠯㠰㠱㠲㠳㠴㠵㠶㠷㠸㠹㠺㠻㠼㠽㠾㠿㡀㡁㡂㡃㡄㡅㡆㡇㡈㡉㡊㡋㡌㡍㡎㡏㡐㡑㡒㡓㡔㡕㡖㡗㡘㡙㡚㡛㡜㡝㡞㡟㡠㡡㡢㡣㡤㡥㡦㡧㡨㡩㡪㡫㡬㡭㡮㡯㡰㡱㡲㡳㡴㡵㡶㡷㡸㡹㡺㡻㡼㡽㡾㡿㢀㢁㢂㢃㢄㢅㢆㢇㢈㢉㢊㢋㢌㢍㢎㢏㢐㢑㢒㢓㢔㢕㢖㢗㢘㢙㢚㢛㢜㢝㢞㢟㢠㢡㢢㢣㢤㢥㢦㢧㢨㢩㢪㢫㢬㢭㢮㢯㢰㢱㢲㢳㢴㢵㢶㢷㢸㢹㢺㢻㢼㢽㢾㢿㣀㣁㣂㣃㣄㣅㣆㣇㣈㣉㣊㣋㣌㣍㣎㣏㣐㣑㣒㣓㣔㣕㣖㣗㣘㣙㣚㣛㣜㣝㣞㣟㣠㣡㣢㣣㣤㣥㣦㣧㣨㣩㣪㣫㣬㣭㣮㣯㣰㣱㣲㣳㣴㣵㣶㣷㣸㣹㣺㣻㣼㣽㣾㣿㤀㤁㤂㤃㤄㤅㤆㤇㤈㤉㤊㤋㤌㤍㤎㤏㤐㤑㤒㤓㤔㤕㤖㤗㤘㤙㤚㤛㤜㤝㤞㤟㤠㤡㤢㤣㤤㤥㤦㤧㤨㤩㤪㤫㤬㤭㤮㤯㤰㤱㤲㤳㤴㤵㤶㤷㤸㤹㤺㤻㤼㤽㤾㤿㥀㥁㥂㥃㥄㥅㥆㥇㥈㥉㥊㥋㥌㥍㥎㥏㥐㥑㥒㥓㥔㥕㥖㥗㥘㥙㥚㥛㥜㥝㥞㥟㥠㥡㥢㥣㥤㥥㥦㥧㥨㥩㥪㥫㥬㥭㥮㥯㥰㥱㥲㥳㥴㥵㥶㥷㥸㥹㥺㥻㥼㥽㥾㥿㦀㦁㦂㦃㦄㦅㦆㦇㦈㦉㦊㦋㦌㦍㦎㦏㦐㦑㦒㦓㦔㦕㦖㦗㦘㦙㦚㦛㦜㦝㦞㦟㦠㦡㦢㦣㦤㦥㦦㦧㦨㦩㦪㦫㦬㦭㦮㦯㦰㦱㦲㦳㦴㦵㦶㦷㦸㦹㦺㦻㦼㦽㦾㦿㧀㧁㧂㧃㧄㧅㧆㧇㧈㧉㧊㧋㧌㧍㧎㧏㧐㧑㧒㧓㧔㧕㧖㧗㧘㧙㧚㧛㧜㧝㧞㧟㧠㧡㧢㧣㧤㧥㧦㧧㧨㧩㧪㧫㧬㧭㧮㧯㧰㧱㧲㧳㧴㧵㧶㧷㧸㧹㧺㧻㧼㧽㧾㧿㨀㨁㨂㨃㨄㨅㨆㨇㨈㨉㨊㨋㨌㨍㨎㨏㨐㨑㨒㨓㨔㨕㨖㨗㨘㨙㨚㨛㨜㨝㨞㨟㨠㨡㨢㨣㨤㨥㨦㨧㨨㨩㨪㨫㨬㨭㨮㨯㨰㨱㨲㨳㨴㨵㨶㨷㨸㨹㨺㨻㨼㨽㨾㨿㩀㩁㩂㩃㩄㩅㩆㩇㩈㩉㩊㩋㩌㩍㩎㩏㩐㩑㩒㩓㩔㩕㩖㩗㩘㩙㩚㩛㩜㩝㩞㩟㩠㩡㩢㩣㩤㩥㩦㩧㩨㩩㩪㩫㩬㩭㩮㩯㩰㩱㩲㩳㩴㩵㩶㩷㩸㩹㩺㩻㩼㩽㩾㩿㪀㪁㪂㪃㪄㪅㪆㪇㪈㪉㪊㪋㪌㪍㪎㪏㪐㪑㪒㪓㪔㪕㪖㪗㪘㪙㪚㪛㪜㪝㪞㪟㪠㪡㪢㪣㪤㪥㪦㪧㪨㪩㪪㪫㪬㪭㪮㪯㪰㪱㪲㪳㪴㪵㪶㪷㪸㪹㪺㪻㪼㪽㪾㪿㫀㫁㫂㫃㫄㫅㫆㫇㫈㫉㫊㫋㫌㫍㫎㫏㫐㫑㫒㫓㫔㫕㫖㫗㫘㫙㫚㫛㫜㫝㫞㫟㫠㫡㫢㫣㫤㫥㫦㫧㫨㫩㫪㫫㫬㫭㫮㫯㫰㫱㫲㫳㫴㫵㫶㫷㫸㫹㫺㫻㫼㫽㫾㫿㬀㬁㬂㬃㬄㬅㬆㬇㬈㬉㬊㬋㬌㬍㬎㬏㬐㬑㬒㬓㬔㬕㬖㬗㬘㬙㬚㬛㬜㬝㬞㬟㬠㬡㬢㬣㬤㬥㬦㬧㬨㬩㬪㬫㬬㬭㬮㬯㬰㬱㬲㬳㬴㬵㬶㬷㬸㬹㬺㬻㬼㬽㬾㬿㭀㭁㭂㭃㭄㭅㭆㭇㭈㭉㭊㭋㭌㭍㭎㭏㭐㭑㭒㭓㭔㭕㭖㭗㭘㭙㭚㭛㭜㭝㭞㭟㭠㭡㭢㭣㭤㭥㭦㭧㭨㭩㭪㭫㭬㭭㭮㭯㭰㭱㭲㭳㭴㭵㭶㭷㭸㭹㭺㭻㭼㭽㭾㭿㮀㮁㮂㮃㮄㮅㮆㮇㮈㮉㮊㮋㮌㮍㮎㮏㮐㮑㮒㮓㮔㮕㮖㮗㮘㮙㮚㮛㮜㮝㮞㮟㮠㮡㮢㮣㮤㮥㮦㮧㮨㮩㮪㮫㮬㮭㮮㮯㮰㮱㮲㮳㮴㮵㮶㮷㮸㮹㮺㮻㮼㮽㮾㮿㯀㯁㯂㯃㯄㯅㯆㯇㯈㯉㯊㯋㯌㯍㯎㯏㯐㯑㯒㯓㯔㯕㯖㯗㯘㯙㯚㯛㯜㯝㯞㯟㯠㯡㯢㯣㯤㯥㯦㯧㯨㯩㯪㯫㯬㯭㯮㯯㯰㯱㯲㯳㯴㯵㯶㯷㯸㯹㯺㯻㯼㯽㯾㯿㰀㰁㰂㰃㰄㰅㰆㰇㰈㰉㰊㰋㰌㰍㰎㰏㰐㰑㰒㰓㰔㰕㰖㰗㰘㰙㰚㰛㰜㰝㰞㰟㰠㰡㰢㰣㰤㰥㰦㰧㰨㰩㰪㰫㰬㰭㰮㰯㰰㰱㰲㰳㰴㰵㰶㰷㰸㰹㰺㰻㰼㰽㰾㰿㱀㱁㱂㱃㱄㱅㱆㱇㱈㱉㱊㱋㱌㱍㱎㱏㱐㱑㱒㱓㱔㱕㱖㱗㱘㱙㱚㱛㱜㱝㱞㱟㱠㱡㱢㱣㱤㱥㱦㱧㱨㱩㱪㱫㱬㱭㱮㱯㱰㱱㱲㱳㱴㱵㱶㱷㱸㱹㱺㱻㱼㱽㱾㱿㲀㲁㲂㲃㲄㲅㲆㲇㲈㲉㲊㲋㲌㲍㲎㲏㲐㲑㲒㲓㲔㲕㲖㲗㲘㲙㲚㲛㲜㲝㲞㲟㲠㲡㲢㲣㲤㲥㲦㲧㲨㲩㲪㲫㲬㲭㲮㲯㲰㲱㲲㲳㲴㲵㲶㲷㲸㲹㲺㲻㲼㲽㲾㲿㳀㳁㳂㳃㳄㳅㳆㳇㳈㳉㳊㳋㳌㳍㳎㳏㳐㳑㳒㳓㳔㳕㳖㳗㳘㳙㳚㳛㳜㳝㳞㳟㳠㳡㳢㳣㳤㳥㳦㳧㳨㳩㳪㳫㳬㳭㳮㳯㳰㳱㳲㳳㳴㳵㳶㳷㳸㳹㳺㳻㳼㳽㳾㳿㴀㴁㴂㴃㴄㴅㴆㴇㴈㴉㴊㴋㴌㴍㴎㴏㴐㴑㴒㴓㴔㴕㴖㴗㴘㴙㴚㴛㴜㴝㴞㴟㴠㴡㴢㴣㴤㴥㴦㴧㴨㴩㴪㴫㴬㴭㴮㴯㴰㴱㴲㴳㴴㴵㴶㴷㴸㴹㴺㴻㴼㴽㴾㴿㵀㵁㵂㵃㵄㵅㵆㵇㵈㵉㵊㵋㵌㵍㵎㵏㵐㵑㵒㵓㵔㵕㵖㵗㵘㵙㵚㵛㵜㵝㵞㵟㵠㵡㵢㵣㵤㵥㵦㵧㵨㵩㵪㵫㵬㵭㵮㵯㵰㵱㵲㵳㵴㵵㵶㵷㵸㵹㵺㵻㵼㵽㵾㵿㶀㶁㶂㶃㶄㶅㶆㶇㶈㶉㶊㶋㶌㶍㶎㶏㶐㶑㶒㶓㶔㶕㶖㶗㶘㶙㶚㶛㶜㶝㶞㶟㶠㶡㶢㶣㶤㶥㶦㶧㶨㶩㶪㶫㶬㶭㶮㶯㶰㶱㶲㶳㶴㶵㶶㶷㶸㶹㶺㶻㶼㶽㶾㶿㷀㷁㷂㷃㷄㷅㷆㷇㷈㷉㷊㷋㷌㷍㷎㷏㷐㷑㷒㷓㷔㷕㷖㷗㷘㷙㷚㷛㷜㷝㷞㷟㷠㷡㷢㷣㷤㷥㷦㷧㷨㷩㷪㷫㷬㷭㷮㷯㷰㷱㷲㷳㷴㷵㷶㷷㷸㷹㷺㷻㷼㷽㷾㷿㸀㸁㸂㸃㸄㸅㸆㸇㸈㸉㸊㸋㸌㸍㸎㸏㸐㸑㸒㸓㸔㸕㸖㸗㸘㸙㸚㸛㸜㸝㸞㸟㸠㸡㸢㸣㸤㸥㸦㸧㸨㸩㸪㸫㸬㸭㸮㸯㸰㸱㸲㸳㸴㸵㸶㸷㸸㸹㸺㸻㸼㸽㸾㸿㹀㹁㹂㹃㹄㹅㹆㹇㹈㹉㹊㹋㹌㹍㹎㹏㹐㹑㹒㹓㹔㹕㹖㹗㹘㹙㹚㹛㹜㹝㹞㹟㹠㹡㹢㹣㹤㹥㹦㹧㹨㹩㹪㹫㹬㹭㹮㹯㹰㹱㹲㹳㹴㹵㹶㹷㹸㹹㹺㹻㹼㹽㹾㹿㺀㺁㺂㺃㺄㺅㺆㺇㺈㺉㺊㺋㺌㺍㺎㺏㺐㺑㺒㺓㺔㺕㺖㺗㺘㺙㺚㺛㺜㺝㺞㺟㺠㺡㺢㺣㺤㺥㺦㺧㺨㺩㺪㺫㺬㺭㺮㺯㺰㺱㺲㺳㺴㺵㺶㺷㺸㺹㺺㺻㺼㺽㺾㺿㻀㻁㻂㻃㻄㻅㻆㻇㻈㻉㻊㻋㻌㻍㻎㻏㻐㻑㻒㻓㻔㻕㻖㻗㻘㻙㻚㻛㻜㻝㻞㻟㻠㻡㻢㻣㻤㻥㻦㻧㻨㻩㻪㻫㻬㻭㻮㻯㻰㻱㻲㻳㻴㻵㻶㻷㻸㻹㻺㻻㻼㻽㻾㻿㼀㼁㼂㼃㼄㼅㼆㼇㼈㼉㼊㼋㼌㼍㼎㼏㼐㼑㼒㼓㼔㼕㼖㼗㼘㼙㼚㼛㼜㼝㼞㼟㼠㼡㼢㼣㼤㼥㼦㼧㼨㼩㼪㼫㼬㼭㼮㼯㼰㼱㼲㼳㼴㼵㼶㼷㼸㼹㼺㼻㼼㼽㼾㼿㽀㽁㽂㽃㽄㽅㽆㽇㽈㽉㽊㽋㽌㽍㽎㽏㽐㽑㽒㽓㽔㽕㽖㽗㽘㽙㽚㽛㽜㽝㽞㽟㽠㽡㽢㽣㽤㽥㽦㽧㽨㽩㽪㽫㽬㽭㽮㽯㽰㽱㽲㽳㽴㽵㽶㽷㽸㽹㽺㽻㽼㽽㽾㽿㿀㿁㿂㿃㿄㿅㿆㿇㿈㿉㿊㿋㿌㿍㿎㿏㿐㿑㿒㿓㿔㿕㿖㿗㿘㿙㿚㿛㿜㿝㿞㿟㿠㿡㿢㿣㿤㿥㿦㿧㿨㿩㿪㿫㿬㿭㿮㿯㿰㿱㿲㿳㿴㿵㿶㿷㿸㿹㿺㿻㿼㿽㿾㿿

### 1. 社会的課題

社会にある課題を国際的な視野で見ると、環境③～⑤⑦⑧～⑩⑪⑫（産業公害、地球環境）、生物多様性⑬⑭、水、資源・エネルギー⑮、食糧⑯⑰、人口⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿㋀㋁㋂㋃㋄㋅㋆㋇㋈㋉㋊㋋㋌㋍㋎㋏㋐㋑㋒㋓㋔㋕㋖㋗㋘㋙㋚㋛㋜㋝㋞㋟㋠㋡㋢㋣㋤㋥㋦㋧㋨㋩㋪㋫㋬㋭㋮㋯㋰㋱㋲㋳㋴㋵㋶㋷㋸㋹㋺㋻㋼㋽㋾㋿㌀㌁㌂㌃㌄㌅㌆㌇㌈㌉㌊㌋㌌㌍㌎㌏㌐㌑㌒㌓㌔㌕㌖㌗㌘㌙㌚㌛㌜㌝㌞㌟㌠㌡㌢㌣㌤㌥㌦㌧㌨㌩㌪㌫㌬㌭㌮㌯㌰㌱㌲㌳㌴㌵㌶㌷㌸㌹㌺㌻㌼㌽㌾㌿㍀㍁㍂㍃㍄㍅㍆㍇㍈㍉㍊㍋㍌㍍㍎㍏㍐㍑㍒㍓㍔㍕㍖㍗㍘㍙㍚㍛㍜㍝㍞㍟㍠㍡㍢㍣㍤㍥㍦㍧㍨㍩㍪㍫㍬㍭㍮㍯㍰㍱㍲㍳㍴㍵㍶㍷㍸㍹㍺㍻㍼㍽㍾㍿㏀㏁㏂㏃㏄㏅㏆㏇㏈㏉㏊㏋㏌㏍㏎㏏㏐㏑㏒㏓㏔㏕㏖㏗㏘㏙㏚㏛㏜㏝㏞㏟㏠㏡㏢㏣㏤㏥㏦㏧㏨㏩㏪㏫㏬㏭㏮㏯㏰㏱㏲㏳㏴㏵㏶㏷㏸㏹㏺㏻㏼㏽㏾㏿㐀㐁㐂㐃㐄㐅㐆㐇㐈㐉㐊㐋㐌㐍㐎㐏㐐㐑㐒㐓㐔㐕㐖㐗㐘㐙㐚㐛㐜㐝㐞㐟㐠㐡㐢㐣㐤㐥㐦㐧㐨㐩㐪㐫㐬㐭㐮㐯㐰㐱㐲㐳㐴㐵㐶㐷㐸㐹㐺㐻㐼㐽㐾㐿㑀㑁㑂㑃㑄㑅㑆㑇㑈㑉㑊㑋㑌㑍㑎㑏㑐㑑㑒㑓㑔㑕㑖㑗㑘㑙㑚㑛㑜㑝㑞㑟㑠㑡㑢㑣㑤㑥㑦㑧㑨㑩㑪㑫㑬㑭㑮㑯㑰㑱㑲㑳㑴㑵㑶㑷㑸㑹㑺㑻㑼㑽㑾㑿㒀㒁㒂㒃㒄㒅㒆㒇㒈㒉㒊㒋㒌㒍㒎㒏㒐㒑㒒㒓㒔㒕㒖㒗㒘㒙㒚㒛㒜㒝㒞㒟㒠㒡㒢㒣㒤㒥㒦㒧㒨㒩㒪㒫㒬㒭㒮㒯㒰㒱㒲㒳㒴㒵㒶㒷㒸㒹㒺㒻㒼㒽㒾㒿㓀㓁㓂㓃㓄㓅㓆㓇㓈㓉㓊㓋㓌㓍㓎㓏㓐㓑㓒㓓㓔㓕㓖㓗㓘㓙㓚㓛㓜㓝㓞㓟㓠㓡㓢㓣㓤㓥㓦㓧㓨㓩㓪㓫㓬㓭㓮㓯㓰㓱㓲㓳㓴㓵㓶㓷㓸㓹㓺㓻㓼㓽㓾㓿㔀㔁㔂㔃㔄㔅㔆㔇㔈㔉㔊㔋㔌㔍㔎㔏㔐㔑㔒㔓㔔㔕㔖㔗㔘㔙㔚㔛㔜㔝㔞㔟㔠㔡㔢㔣㔤㔥㔦㔧㔨㔩㔪㔫㔬㔭㔮㔯㔰㔱㔲㔳㔴㔵㔶㔷㔸㔹㔺㔻㔼㔽㔾㔿㕀㕁㕂㕃㕄㕅㕆㕇㕈㕉㕊㕋㕌㕍㕎㕏㕐㕑㕒㕓㕔㕕㕖㕗㕘㕙㕚㕛㕜㕝㕞㕟㕠㕡㕢㕣㕤㕥㕦㕧㕨㕩㕪㕫㕬㕭㕮㕯㕰㕱㕲㕳㕴㕵㕶㕷㕸㕹㕺㕻㕼㕽㕾㕿㖀㖁㖂㖃㖄㖅㖆㖇㖈㖉㖊㖋㖌㖍㖎㖏㖐㖑㖒㖓㖔㖕㖖㖗㖘㖙㖚㖛㖜㖝㖞㖟㖠㖡㖢㖣㖤㖥㖦㖧

# 「社会の要請と共用品（その2：市場の失敗を補う）」

ことよしかず  
後藤芳一（日本福祉大学客員教授、東京大学大学院教授）

**市場原理** ②④～⑥⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿㋀㋁㋂㋃㋄㋅㋆㋇㋈㋉㋊㋋㋌㋍㋎㋏㋐㋑㋒㋓㋔㋕㋖㋗㋘㋙㋚㋛㋜㋝㋞㋟㋠㋡㋢㋣㋤㋥㋦㋧㋨㋩㋪㋫㋬㋭㋮㋯㋰㋱㋲㋳㋴㋵㋶㋷㋸㋹㋺㋻㋼㋽㋾㋿㌀㌁㌂㌃㌄㌅㌆㌇㌈㌉㌊㌋㌌㌍㌎㌏㌐㌑㌒㌓㌔㌕㌖㌗㌘㌙㌚㌛㌜㌝㌞㌟㌠㌡㌢㌣㌤㌥㌦㌧㌨㌩㌪㌫㌬㌭㌮㌯㌰㌱㌲㌳㌴㌵㌶㌷㌸㌹㌺㌻㌼㌽㌾㌿㍀㍁㍂㍃㍄㍅㍆㍇㍈㍉㍊㍋㍌㍍㍎㍏㍐㍑㍒㍓㍔㍕㍖㍗㍘㍙㍚㍛㍜㍝㍞㍟㍠㍡㍢㍣㍤㍥㍦㍧㍨㍩㍪㍫㍬㍭㍮㍯㍰㍱㍲㍳㍴㍵㍶㍷㍸㍹㍺㍻㍼㍽㍾㍿㏀㏁㏂㏃㏄㏅㏆㏇㏈㏉㏊㏋㏌㏍㏎㏏㏐㏑㏒㏓㏔㏕㏖㏗㏘㏙㏚㏛㏜㏝㏞㏟㏠㏡㏢㏣㏤㏥㏦㏧㏨㏩㏪㏫㏬㏭㏮㏯㏰㏱㏲㏳㏴㏵㏶㏷㏸㏹㏺㏻㏼㏽㏾㏿㐀㐁㐂㐃㐄㐅㐆㐇㐈㐉㐊㐋㐌㐍㐎㐏㐐㐑㐒㐓㐔㐕㐖㐗㐘㐙㐚㐛㐜㐝㐞㐟㐠㐡㐢㐣㐤㐥㐦㐧㐨㐩㐪㐫㐬㐭㐮㐯㐰㐱㐲㐳㐴㐵㐶㐷㐸㐹㐺㐻㐼㐽㐾㐿㑀㑁㑂㑃㑄㑅㑆㑇㑈㑉㑊㑋㑌㑍㑎㑏㑐㑑㑒㑓㑔㑕㑖㑗㑘㑙㑚㑛㑜㑝㑞㑟㑠㑡㑢㑣㑤㑥㑦㑧㑨㑩㑪㑫㑬㑭㑮㑯㑰㑱㑲㑳㑴㑵㑶㑷㑸㑹㑺㑻㑼㑽㑾㑿㒀㒁㒂㒃㒄㒅㒆㒇㒈㒉㒊㒋㒌㒍㒎㒏㒐㒑㒒㒓㒔㒕㒖㒗㒘㒙㒚㒛㒜㒝㒞㒟㒠㒡㒢㒣㒤㒥㒦㒧㒨㒩㒪㒫㒬㒭㒮㒯㒰㒱㒲㒳㒴㒵㒶㒷㒸㒹㒺㒻㒼㒽㒾㒿㓀㓁㓂㓃㓄㓅㓆㓇㓈㓉㓊㓋㓌㓍㓎㓏㓐㓑㓒㓓㓔㓕㓖㓗㓘㓙㓚㓛㓜㓝㓞㓟㓠㓡㓢㓣㓤㓥㓦㓧㓨㓩㓪㓫㓬㓭㓮㓯㓰㓱㓲㓳㓴㓵㓶㓷㓸㓹㓺㓻㓼㓽㓾㓿㔀㔁㔂㔃㔄㔅㔆㔇㔈㔉㔊㔋㔌㔍㔎㔏㔐㔑㔒㔓㔔㔕㔖㔗㔘㔙㔚㔛㔜㔝㔞㔟㔠㔡㔢㔣㔤㔥㔦㔧㔨㔩㔪㔫㔬㔭㔮㔯㔰㔱㔲㔳㔴㔵㔶㔷㔸㔹㔺㔻㔼㔽㔾㔿㕀㕁㕂㕃㕄㕅㕆㕇㕈㕉㕊㕋㕌㕍㕎㕏㕐㕑㕒㕓㕔㕕㕖㕗㕘㕙㕚㕛㕜㕝㕞㕟㕠㕡㕢㕣㕤㕥㕦㕧㕨㕩㕪㕫㕬㕭㕮㕯㕰㕱㕲㕳㕴㕵㕶㕷㕸㕹㕺㕻㕼㕽㕾㕿㖀㖁㖂㖃㖄㖅㖆㖇㖈㖉㖊㖋㖌㖍㖎㖏㖐㖑㖒㖓㖔㖕㖖㖗㖘㖙㖚㖛㖜㖝㖞㖟㖠㖡㖢㖣㖤㖥㖦㖧㖨㖩㖪㖫㖬㖭㖮㖯㖰㖱㖲㖳㖴㖵㖶㖷㖸㖹㖺㖻㖼㖽㖾㖿㗀㗁㗂㗃㗄㗅㗆㗇㗈㗉㗊㗋㗌㗍㗎㗏㗐㗑㗒㗓㗔㗕㗖㗗㗘㗙㗚㗛㗜㗝㗞㗟㗠㗡㗢㗣㗤㗥㗦㗧㗨㗩㗪㗫㗬㗭㗮㗯㗰㗱㗲㗳㗴㗵㗶㗷㗸㗹㗺㗻㗼㗽㗾㗿㘀㘁㘂㘃㘄㘅㘆㘇㘈㘉㘊㘋㘌㘍㘎㘏㘐㘑㘒㘓㘔㘕㘖㘗㘘㘙㘚㘛㘜㘝㘞㘟㘠㘡㘢㘣㘤㘥㘦㘧㘨㘩㘪㘫㘬㘭㘮㘯㘰㘱㘲㘳㘴㘵㘶㘷㘸㘹㘺㘻㘼㘽㘾㘿㙀㙁㙂㙃㙄㙅㙆㙇㙈㙉㙊㙋㙌㙍㙎㙏㙐㙑㙒㙓㙔㙕㙖㙗㙘㙙㙚㙛㙜㙝㙞㙟㙠㙡㙢㙣㙤㙥㙦㙧㙨㙩㙪㙫㙬㙭㙮㙯㙰㙱㙲㙳㙴㙵㙶㙷㙸㙹㙺㙻㙼㙽㙾㙿㚀㚁㚂㚃㚄㚅㚆㚇㚈㚉㚊㚋㚌㚍㚎㚏㚐㚑㚒㚓㚔㚕㚖㚗㚘㚙㚚㚛㚜㚝㚞㚟㚠㚡㚢㚣㚤㚥㚦㚧㚨㚩㚪㚫㚬㚭㚮㚯㚰㚱㚲㚳㚴㚵㚶㚷㚸㚹㚺㚻㚼㚽㚾㚿㜀㜁㜂㜃㜄㜅㜆㜇㜈㜉㜊㜋㜌㜍㜎㜏㜐㜑㜒㜓㜔㜕㜖㜗㜘㜙㜚㜛㜜㜝㜞㜟㜠㜡㜢㜣㜤㜥㜦㜧㜨㜩㜪㜫㜬㜭㜮㜯㜰㜱㜲㜳㜴㜵㜶㜷㜸㜹㜺㜻㜼㜽㜾㜿㝀㝁㝂㝃㝄㝅㝆㝇㝈㝉㝊㝋㝌㝍㝎㝏㝐㝑㝒㝓㝔㝕㝖㝗㝘㝙㝚㝛㝜㝝㝞㝟㝠㝡㝢㝣㝤㝥㝦㝧㝨㝩㝪㝫㝬㝭㝮㝯㝰㝱㝲㝳㝴㝵㝶㝷㝸㝹㝺㝻㝼㝽㝾㝿㞀㞁㞂㞃㞄㞅㞆㞇㞈㞉㞊㞋㞌㞍㞎㞏㞐㞑㞒㞓㞔㞕㞖㞗㞘㞙㞚㞛㞜㞝㞞㞟㞠㞡㞢㞣㞤㞥㞦㞧㞨㞩㞪㞫㞬㞭㞮㞯㞰㞱㞲㞳㞴㞵㞶㞷㞸㞹㞺㞻㞼㞽㞾㞿㟀㟁㟂㟃㟄㟅㟆㟇㟈㟉㟊㟋㟌㟍㟎㟏㟐㟑㟒㟓㟔㟕㟖㟗㟘㟙㟚㟛㟜㟝㟞㟟㟠㟡㟢㟣㟤㟥㟦㟧㟨㟩㟪㟫㟬㟭㟮㟯㟰㟱㟲㟳㟴㟵㟶㟷㟸㟹㟺㟻㟼㟽㟾㟿㠀㠁㠂㠃㠄㠅㠆㠇㠈㠉㠊㠋㠌㠍㠎㠏㠐㠑㠒㠓㠔㠕㠖㠗㠘㠙㠚㠛㠜㠝㠞㠟㠠㠡㠢㠣㠤㠥㠦㠧㠨㠩㠪㠫㠬㠭㠮㠯㠰㠱㠲㠳㠴㠵㠶㠷㠸㠹㠺㠻㠼㠽㠾㠿㡀㡁㡂㡃㡄㡅㡆㡇㡈㡉㡊㡋㡌㡍㡎㡏㡐㡑㡒㡓㡔㡕㡖㡗㡘㡙㡚㡛㡜㡝㡞㡟㡠㡡㡢㡣㡤㡥㡦㡧㡨㡩㡪㡫㡬㡭㡮㡯㡰㡱㡲㡳㡴㡵㡶㡷㡸㡹㡺㡻㡼㡽㡾㡿㢀㢁㢂㢃㢄㢅㢆㢇㢈㢉㢊㢋㢌㢍㢎㢏㢐㢑㢒㢓㢔㢕㢖㢗㢘㢙㢚㢛㢜㢝㢞㢟㢠㢡㢢㢣㢤㢥㢦㢧㢨㢩㢪㢫㢬㢭㢮㢯㢰㢱㢲㢳㢴㢵㢶㢷㢸㢹㢺㢻㢼㢽㢾㢿㣀㣁㣂㣃㣄㣅㣆㣇㣈㣉㣊㣋㣌㣍㣎㣏㣐㣑㣒㣓㣔㣕㣖㣗㣘㣙㣚㣛㣜㣝㣞㣟㣠㣡㣢㣣㣤㣥㣦㣧㣨㣩㣪㣫㣬㣭㣮㣯㣰㣱㣲㣳㣴㣵㣶㣷㣸㣹㣺㣻㣼㣽㣾㣿㤀㤁㤂㤃㤄㤅㤆㤇㤈㤉㤊㤋㤌㤍㤎㤏㤐㤑㤒㤓㤔㤕㤖㤗㤘㤙㤚㤛㤜㤝㤞㤟㤠㤡㤢㤣㤤㤥㤦㤧㤨㤩㤪㤫㤬㤭㤮㤯㤰㤱㤲㤳㤴㤵㤶㤷㤸㤹㤺㤻㤼㤽㤾㤿㥀㥁㥂㥃㥄㥅㥆㥇㥈㥉㥊㥋㥌㥍㥎㥏㥐㥑㥒㥓㥔㥕㥖㥗㥘㥙㥚㥛㥜㥝㥞㥟㥠㥡㥢㥣㥤㥥㥦㥧㥨㥩㥪㥫㥬㥭㥮㥯㥰㥱㥲㥳㥴㥵㥶㥷㥸㥹㥺㥻㥼㥽㥾㥿㦀㦁㦂㦃㦄㦅㦆㦇㦈㦉㦊㦋㦌㦍㦎㦏㦐㦑㦒㦓㦔㦕㦖㦗㦘㦙㦚㦛㦜㦝㦞㦟㦠㦡㦢㦣㦤㦥㦦㦧㦨㦩㦪㦫㦬㦭㦮㦯㦰㦱㦲㦳㦴㦵㦶㦷㦸㦹㦺㦻㦼㦽㦾㦿㧀㧁㧂㧃㧄㧅㧆㧇㧈㧉㧊㧋㧌㧍㧎㧏㧐㧑㧒㧓㧔㧕㧖㧗㧘㧙㧚㧛㧜㧝㧞㧟㧠㧡㧢㧣㧤㧥㧦㧧㧨㧩㧪㧫㧬㧭㧮㧯㧰㧱㧲㧳㧴㧵㧶㧷㧸㧹㧺㧻㧼㧽㧾㧿㨀㨁㨂㨃㨄㨅㨆㨇㨈㨉㨊㨋㨌㨍㨎㨏㨐㨑㨒㨓㨔㨕㨖㨗㨘㨙㨚㨛㨜㨝㨞㨟㨠㨡㨢㨣㨤㨥㨦㨧㨨㨩㨪㨫㨬㨭㨮㨯㨰㨱㨲㨳㨴㨵㨶㨷㨸㨹㨺㨻㨼㨽㨾㨿㩀㩁㩂㩃㩄㩅㩆㩇㩈㩉㩊㩋㩌㩍㩎㩏㩐㩑㩒㩓㩔㩕㩖㩗㩘㩙㩚㩛㩜㩝㩞㩟㩠㩡㩢㩣㩤㩥㩦㩧㩨㩩㩪㩫㩬㩭㩮㩯㩰㩱㩲㩳㩴㩵㩶㩷㩸㩹㩺㩻㩼㩽㩾㩿㪀㪁㪂㪃㪄㪅㪆㪇㪈㪉㪊㪋㪌㪍㪎㪏㪐㪑㪒㪓㪔㪕㪖㪗㪘㪙㪚㪛㪜㪝㪞㪟㪠㪡㪢㪣㪤㪥㪦㪧㪨㪩㪪㪫㪬㪭㪮㪯㪰㪱㪲㪳㪴㪵㪶㪷㪸㪹㪺㪻㪼㪽㪾㪿㫀㫁㫂㫃㫄㫅㫆㫇㫈㫉㫊㫋㫌㫍㫎㫏㫐㫑㫒㫓㫔㫕㫖㫗㫘㫙㫚㫛㫜㫝㫞㫟㫠㫡㫢㫣㫤㫥㫦㫧㫨㫩㫪㫫㫬㫭㫮㫯㫰㫱㫲㫳㫴㫵㫶㫷㫸㫹㫺㫻㫼㫽㫾㫿㬀㬁㬂㬃㬄㬅㬆㬇㬈㬉㬊㬋㬌㬍㬎㬏㬐㬑㬒㬓㬔㬕㬖㬗㬘㬙㬚㬛㬜㬝㬞㬟㬠㬡㬢㬣㬤㬥㬦㬧㬨㬩㬪㬫㬬㬭㬮㬯㬰㬱㬲㬳㬴㬵㬶㬷㬸㬹㬺㬻㬼㬽㬾㬿㭀㭁㭂㭃㭄㭅㭆㭇㭈㭉㭊㭋㭌㭍㭎㭏㭐㭑㭒㭓㭔㭕㭖㭗㭘㭙㭚㭛㭜㭝㭞㭟㭠㭡㭢㭣㭤㭥㭦㭧㭨㭩㭪㭫㭬㭭㭮㭯㭰㭱㭲㭳㭴㭵㭶㭷㭸㭹㭺㭻㭼㭽㭾㭿㮀㮁㮂㮃㮄㮅㮆㮇㮈㮉㮊㮋㮌㮍㮎㮏㮐㮑㮒㮓㮔㮕㮖㮗㮘㮙㮚㮛㮜㮝㮞㮟㮠㮡㮢㮣㮤㮥㮦㮧㮨㮩㮪㮫㮬㮭㮮㮯㮰㮱㮲㮳㮴㮵㮶㮷㮸㮹㮺㮻㮼㮽㮾㮿㯀㯁㯂㯃㯄㯅㯆㯇㯈㯉㯊㯋㯌㯍㯎㯏㯐㯑㯒㯓㯔㯕㯖㯗㯘㯙㯚㯛㯜㯝㯞㯟㯠㯡㯢㯣㯤㯥㯦㯧㯨㯩㯪㯫㯬㯭㯮㯯㯰㯱㯲㯳㯴㯵㯶㯷㯸㯹㯺㯻㯼㯽㯾㯿㰀㰁㰂㰃㰄㰅㰆㰇㰈㰉㰊㰋㰌㰍㰎㰏㰐㰑㰒㰓㰔㰕㰖㰗㰘㰙㰚㰛㰜㰝㰞㰟㰠㰡㰢㰣㰤㰥㰦㰧㰨㰩㰪㰫㰬㰭㰮㰯㰰㰱㰲㰳㰴㰵㰶㰷㰸㰹㰺㰻㰼㰽㰾㰿㱀㱁㱂㱃㱄㱅㱆㱇㱈㱉㱊㱋㱌㱍㱎㱏㱐㱑㱒㱓㱔㱕㱖㱗㱘㱙㱚㱛㱜㱝㱞㱟㱠㱡㱢㱣㱤㱥㱦㱧㱨㱩㱪㱫㱬㱭㱮㱯㱰㱱㱲㱳㱴㱵㱶㱷㱸㱹㱺㱻㱼㱽㱾㱿㲀㲁㲂㲃㲄㲅㲆㲇㲈㲉㲊㲋㲌㲍㲎㲏㲐㲑㲒㲓㲔㲕㲖㲗㲘㲙㲚㲛㲜㲝㲞㲟㲠㲡㲢㲣㲤㲥㲦㲧㲨㲩㲪㲫㲬㲭㲮㲯㲰㲱㲲㲳㲴㲵㲶㲷㲸㲹㲺㲻㲼㲽㲾㲿㳀㳁㳂㳃㳄㳅㳆㳇㳈㳉㳊㳋㳌㳍㳎㳏㳐㳑㳒㳓㳔㳕㳖㳗㳘㳙㳚㳛㳜㳝㳞㳟㳠㳡㳢㳣㳤㳥㳦㳧㳨㳩㳪㳫㳬㳭㳮㳯㳰㳱㳲㳳㳴㳵㳶㳷㳸㳹㳺㳻㳼㳽㳾㳿㴀㴁㴂㴃㴄㴅㴆㴇㴈㴉㴊㴋㴌㴍㴎㴏㴐㴑㴒㴓㴔㴕㴖㴗㴘㴙㴚㴛㴜㴝㴞㴟㴠㴡㴢㴣㴤㴥㴦㴧㴨㴩㴪㴫㴬㴭㴮㴯㴰㴱㴲㴳㴴㴵㴶㴷㴸㴹㴺㴻㴼㴽㴾㴿㵀㵁㵂㵃㵄㵅㵆㵇㵈㵉㵊㵋㵌㵍㵎㵏㵐㵑㵒㵓㵔㵕㵖㵗㵘㵙㵚㵛㵜㵝㵞㵟㵠㵡㵢㵣㵤㵥㵦㵧㵨㵩㵪㵫㵬㵭㵮㵯㵰㵱㵲㵳㵴㵵㵶㵷㵸㵹㵺㵻㵼㵽㵾㵿㶀㶁㶂㶃㶄㶅㶆㶇㶈㶉㶊㶋㶌㶍㶎㶏㶐㶑㶒㶓㶔㶕㶖㶗㶘㶙㶚㶛㶜㶝㶞㶟㶠㶡㶢㶣㶤㶥㶦㶧㶨㶩㶪㶫㶬㶭㶮㶯㶰㶱㶲㶳㶴㶵㶶㶷㶸㶹㶺㶻㶼㶽㶾㶿㷀㷁㷂㷃㷄㷅㷆㷇㷈㷉㷊㷋㷌㷍㷎㷏㷐㷑㷒㷓㷔㷕㷖㷗㷘㷙㷚㷛㷜㷝㷞㷟㷠㷡㷢㷣㷤㷥㷦㷧㷨㷩㷪㷫㷬㷭㷮㷯㷰㷱㷲㷳㷴㷵㷶㷷㷸㷹㷺㷻㷼㷽㷾㷿㸀㸁㸂㸃㸄㸅㸆㸇㸈㸉㸊㸋㸌㸍㸎㸏㸐㸑㸒㸓㸔㸕㸖㸗㸘㸙㸚㸛㸜㸝㸞㸟㸠㸡㸢㸣㸤㸥㸦㸧㸨㸩㸪㸫㸬㸭㸮㸯㸰㸱㸲㸳㸴㸵㸶㸷㸸㸹㸺㸻㸼㸽㸾㸿㹀㹁㹂㹃㹄㹅㹆㹇㹈㹉㹊㹋㹌㹍㹎㹏㹐㹑㹒㹓㹔㹕㹖㹗㹘㹙㹚㹛㹜㹝㹞㹟㹠㹡㹢㹣㹤㹥㹦㹧㹨㹩㹪㹫㹬㹭㹮㹯㹰㹱㹲㹳㹴㹵㹶㹷㹸㹹㹺㹻㹼㹽㹾㹿㺀㺁㺂㺃㺄㺅㺆㺇㺈㺉㺊㺋㺌㺍㺎㺏㺐㺑㺒㺓㺔㺕㺖㺗㺘㺙㺚㺛㺜㺝㺞㺟㺠㺡㺢㺣㺤㺥㺦㺧㺨㺩㺪㺫㺬㺭㺮㺯㺰㺱㺲㺳㺴㺵㺶㺷㺸㺹㺺㺻㺼㺽㺾㺿㻀㻁㻂㻃㻄㻅㻆㻇㻈㻉㻊㻋㻌㻍㻎㻏㻐㻑㻒㻓㻔㻕㻖㻗㻘㻙㻚㻛㻜㻝㻞㻟㻠㻡㻢㻣㻤㻥㻦㻧㻨㻩㻪㻫㻬㻭㻮㻯㻰㻱㻲㻳㻴㻵㻶㻷㻸㻹㻺㻻㻼㻽㻾㻿㼀㼁㼂㼃㼄㼅㼆㼇㼈㼉㼊㼋㼌㼍㼎㼏㼐㼑㼒㼓㼔㼕㼖㼗㼘㼙㼚㼛㼜㼝㼞㼟㼠㼡㼢㼣㼤㼥㼦㼧㼨㼩㼪㼫㼬㼭㼮㼯㼰㼱㼲㼳㼴㼵㼶㼷㼸㼹㼺㼻㼼㼽㼾㼿㽀㽁㽂㽃㽄㽅㽆㽇㽈㽉㽊㽋㽌㽍㽎㽏㽐㽑㽒㽓㽔㽕㽖㽗㽘㽙㽚㽛㽜㽝㽞㽟㽠㽡㽢㽣㽤㽥㽦㽧㽨㽩㽪㽫㽬㽭㽮㽯㽰㽱㽲㽳㽴㽵㽶㽷㽸㽹㽺㽻㽼㽽㽾㽿㿀㿁㿂㿃㿄㿅㿆㿇㿈㿉㿊㿋㿌㿍㿎㿏㿐㿑㿒㿓㿔㿕㿖㿗㿘㿙㿚㿛㿜㿝㿞㿟㿠㿡㿢㿣㿤㿥㿦㿧㿨㿩㿪㿫㿬㿭㿮㿯㿰㿱㿲㿳㿴㿵㿶㿷㿸㿹㿺㿻㿼㿽㿾㿿

## 1. 政策的介入

公共性の大きさや課題の重さによっては政府① ②④⑦⑧⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿㋀㋁㋂㋃㋄㋅㋆㋇㋈㋉㋊㋋㋌㋍㋎㋏㋐㋑㋒㋓㋔㋕㋖㋗㋘㋙㋚㋛㋜㋝㋞㋟㋠㋡㋢㋣㋤㋥㋦㋧㋨㋩㋪㋫㋬㋭㋮㋯㋰㋱㋲㋳㋴㋵㋶㋷㋸㋹㋺㋻㋼㋽㋾㋿㌀㌁㌂㌃㌄㌅㌆㌇㌈㌉㌊㌋㌌㌍㌎㌏㌐㌑㌒㌓㌔㌕㌖㌗㌘㌙㌚㌛㌜㌝㌞㌟㌠㌡㌢㌣㌤㌥㌦㌧㌨㌩㌪㌫㌬㌭㌮㌯㌰㌱㌲㌳㌴㌵㌶㌷㌸㌹㌺㌻㌼㌽㌾㌿㍀㍁㍂㍃㍄㍅㍆㍇㍈㍉㍊㍋㍌㍍㍎㍏㍐㍑㍒㍓㍔㍕㍖㍗㍘㍙㍚㍛㍜㍝㍞㍟㍠㍡㍢㍣㍤㍥㍦㍧㍨㍩㍪㍫㍬㍭㍮㍯㍰㍱㍲㍳㍴㍵㍶㍷㍸㍹㍺㍻㍼㍽㍾㍿㏀㏁㏂㏃㏄㏅㏆㏇㏈㏉㏊㏋㏌㏍㏎㏏㏐㏑㏒㏓㏔㏕㏖㏗㏘㏙㏚㏛㏜㏝㏞㏟㏠㏡㏢㏣㏤㏥㏦㏧㏨㏩㏪㏫㏬㏭㏮㏯㏰㏱㏲㏳㏴㏵㏶㏷㏸㏹㏺㏻㏼㏽㏾㏿㐀㐁㐂㐃㐄㐅㐆㐇㐈㐉㐊㐋㐌㐍㐎㐏㐐㐑㐒㐓㐔㐕㐖㐗㐘㐙㐚㐛㐜㐝㐞㐟㐠㐡㐢㐣㐤㐥㐦㐧㐨㐩㐪㐫㐬㐭㐮㐯㐰㐱㐲㐳㐴㐵㐶㐷㐸㐹㐺㐻㐼㐽㐾㐿㑀㑁㑂㑃㑄㑅㑆㑇㑈㑉㑊㑋㑌㑍㑎㑏㑐㑑㑒㑓㑔㑕㑖㑗㑘㑙㑚㑛㑜㑝㑞㑟㑠㑡㑢㑣㑤㑥㑦㑧㑨㑩㑪㑫㑬㑭㑮㑯㑰㑱㑲㑳㑴㑵㑶㑷㑸㑹㑺㑻㑼㑽㑾㑿㒀㒁㒂㒃㒄㒅㒆㒇㒈㒉㒊㒋㒌㒍㒎㒏㒐㒑㒒㒓㒔㒕㒖㒗㒘㒙㒚㒛㒜㒝㒞㒟㒠㒡㒢㒣㒤㒥㒦㒧㒨㒩㒪㒫㒬㒭㒮㒯㒰㒱㒲㒳㒴㒵㒶㒷㒸㒹㒺㒻㒼㒽㒾㒿㓀㓁㓂㓃㓄㓅㓆㓇㓈㓉㓊㓋㓌㓍㓎㓏㓐㓑㓒㓓㓔㓕㓖㓗㓘㓙㓚㓛㓜㓝㓞㓟㓠㓡㓢㓣㓤㓥㓦㓧㓨㓩㓪㓫㓬㓭㓮㓯㓰㓱㓲㓳㓴㓵㓶㓷㓸㓹㓺㓻㓼㓽㓾㓿㔀㔁㔂㔃㔄㔅㔆㔇㔈㔉㔊㔋㔌㔍㔎㔏㔐㔑㔒㔓㔔㔕㔖㔗㔘㔙㔚㔛㔜㔝㔞㔟㔠㔡㔢㔣㔤㔥㔦㔧㔨㔩㔪㔫㔬㔭㔮㔯㔰㔱㔲㔳㔴㔵㔶㔷㔸㔹㔺㔻㔼㔽㔾㔿㕀㕁㕂㕃㕄㕅㕆㕇㕈㕉㕊㕋㕌㕍㕎㕏㕐㕑㕒㕓㕔㕕㕖㕗㕘㕙㕚㕛㕜㕝㕞㕟㕠㕡㕢㕣㕤㕥㕦㕧㕨㕩㕪㕫㕬㕭㕮㕯㕰㕱㕲㕳㕴㕵㕶㕷㕸㕹㕺㕻㕼㕽㕾㕿㖀㖁㖂㖃㖄㖅㖆㖇㖈㖉㖊㖋㖌㖍㖎㖏㖐㖑㖒㖓㖔㖕㖖㖗㖘㖙㖚㖛㖜㖝㖞㖟㖠㖡㖢㖣㖤㖥㖦㖧㖨㖩㖪㖫㖬㖭㖮㖯㖰㖱㖲㖳㖴㖵㖶㖷㖸㖹㖺㖻㖼㖽㖾㖿㗀㗁㗂㗃㗄㗅㗆㗇㗈㗉㗊㗋㗌㗍㗎㗏㗐㗑㗒㗓㗔㗕㗖㗗㗘㗙㗚㗛㗜㗝㗞㗟㗠㗡㗢㗣㗤



## 『社会の要請と共用品（その5：社会起業家新潮流〈その1〉）』

ごとうよしかず  
後藤芳一（日本福祉大学客員教授、東京大学大学院教授）

**社会的課題**<sup>①⑤⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>（小さい添え字<sup>①-㉞</sup>は、同様の用語が本講の第1～86講に既出であることを示す）を**市場原理**<sup>②④⑥⑦⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>と調和させつつ解く方法として**社会起業**<sup>㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>がある。近年、新しい潮流が生まれている。

## 1. 社会起業家の新潮流

社会的要請（例：公共財、**貧困**<sup>㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>）がありつつ**政府**<sup>①②④⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>の手が回らず、市場価値が認められないため企業も取り組めない場合がある。伝統的な社会起業家は、篤志家から**財源**<sup>㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>を得るなどして隔たりを埋めてきた。一方、財源を依存するため事業の発展に制約があった。

近年、より事業意識を持つ専門家や、事業で成功した経営者の参入が進み、新しい事業モデルも発展している。事業としても本格的であり、経営（学）に知見を返す例も増えている（例：世界の一流のビジネススクールが社会起業家を養成する課程を立ち上げている、その背景は、社会起業家の持つ能力（例：課題発見、課題の構造化、事業モデルの構築、マネジメント、求心力、挑戦、発信、これらを総じた事業創出力）が、民間・公共・市民セクターでも広く応用可能なためといわれる。

新しい潮流のもと、財団、寄付、慈善活動でなく投資とみてリターン求めるようになっていく。リターンとは、投入した経営資源を最大に活用して得られる、社会や**環境**<sup>㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>への配当（レバレッジともいう）という意味である。それを実現するために、自然、社会、人間、知識、文化面のあらゆる形の資産を評価の計算式に織り込んで、市場経済の恩恵を受けられていない多くの人たちに真の富を提供しようとする（社会的投資利益率（SROI=Social Return on Investment）=非財務の投資利益率を評価・測定といった試みも生まれている）。

代表的なモデルとして3つあげられる。

## 2. 事業モデル1：外部資金活用型非営利ベンチャー

公共財（例：医療<sup>㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>、教育<sup>㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>、水<sup>㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>）

を政府が適切に提供できず、民間企業も担えないなど「市場の失敗」が生じると、非営利（NPO）組織が埋めることがある。マザー・テレサ（印、貧困・医療）、ハビタット・フォー・ヒューマニティ（米、住居）、ベアフット・カレッジ（印、教育）などの例がある。

NPOは外部資金への依存意識が強く、営利目的にできる限られた機会を見逃すことが多い。資金提供者に比べてNPO数が増しているので資金を集めにくい。民間企業がパートナー関係を結ぶことは容易でない。その結果、事業の拡張が難しい。

## 3. 事業モデル2：混合型非営利ベンチャー

モデル1よりもビジネス的側面を持ち、利益を得ることについて関心が高い。利用者がサービスを確実に得られるよう、起業家は途中からマーケティングを計画することとなり、モノやサービスの販売を通じて事業コストの一部を回収する。それによって新たな市場が創出される場合がある。ルビコン・プログラムズ（米、貧困・雇用<sup>㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>）、アラビンド・アイ・ホスピタル（印、医療）などの例がある。

一般の投資家や企業にとって、より現実的なパートナーになり、これらが出資者になる場合もある。

## 4. 事業モデル3：ソーシャル・ビジネス・ベンチャー

得られる寄附金が限られるため、当初から営利組織として立ち上げざるを得なかった場合が多い。米国以外に例が多い。セケム（エジプト、農業<sup>㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>）、ラ・ファヘダ（スペイン、精神病患者・酪農）、グラミン銀行（バングラデシュ、貧困・金融）、ホールフーズ・マーケット（英、自然食品小売）などの例がある。

特別な使命を掲げて事業を興し、経済的リターンと社会的リターンの両方を求める投資家を探す。一方、**複雑**<sup>㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>な問題に取り組みつつ利益を出し続ける必要がある点に難しさがある。

（本稿の表現は、ジョン・エルキントン、パメラ・ハーディガン「クレイジーパワー」（英治出版）から引用した）

## 「社会の要請と共用品（その7：国連『持続可能な開発目標（SDGs）』）」

ごとうよしかず  
後藤芳一（日本福祉大学客員教授、東京大学大学院教授）

国連<sup>⑦-⑪⑫⑬</sup>（小さい添え字<sup>①-⑥</sup>は、同様の用語が本講の第1～88講に既出であることを示す）は9月25日に「持続可能な開発目標（Sustainable Development Goals: SDGs）<sup>⑧</sup>」を採択した。期間は2016年から2030年、幅広い社会的課題<sup>①⑤⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>を包括的に捉え、国際的に協力<sup>③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>して対応する。今年は大きい節目の年となった。

## 1. 概要

SDGsは17の目標（ゴール）と、169のターゲットを掲げた。貧困<sup>①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>（目標1）、飢餓<sup>②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>（目標2）、生活<sup>⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>・福祉<sup>①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>（目標3）、教育<sup>②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>（目標4）、雇用<sup>②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>（目標8）、不平等<sup>⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>削減（目標10）、都市と暮らし<sup>②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>（目標11）、消費<sup>④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>と生産（目標12）、気候変動<sup>③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>（目標13）、インクルーシブ社会<sup>③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>（目標16）が含まれる。

このうち目標3（あらゆる年齢のすべての人の健康な生活と福祉（well-being））、目標4（すべての人への包括的教育）、目標8（すべての人への完全で生産的で適切な雇用）、目標11（安全<sup>⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>、インクルーシブで持続<sup>③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>可能な都市と暮らし）、目標12（持続可能な消費と生産）、目標16（平和でインクルーシブな社会）は共用品<sup>③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>とも関わりが深い。

## 2. 経緯と背景

## (1) 経緯

国連は2000年から2015年まで貧困対策を目的として「ミレニアム開発目標（Millennium Development Goals: MDGs）」を進めてきた。SDGsはその後継であることに加え、①より包括的（貧困から他へ拡大）、②先進国にも広げた。

## (2) 背景

SDGsは国連持続可能な開発会議（「リオ+20」、2012年開催）の決定を受けて策定された。SDGsは、①貧困は多くの原因が複合<sup>③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>して生じる（→分野を拡大）、②原因は途上国での開発行為だけでない（→先進国に拡大）、③条約<sup>③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>での取組み（例：気候変動、生物多様性<sup>③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>）は苦戦などの経験を映させている（→MDGs、SDGsは条約ではない）。SDGsは国際的な課題解

決方法を模索する意味もある。

## 3. 特徴と意義

SDGsの掲げる目標の多くは先進国にも共通する。貧困（格差）（目標1）、生活と福祉（目標3）、教育（目標4）、ジェンダー<sup>⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>（目標5）、水<sup>⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>（目標6）、エネルギー<sup>⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>（目標7）、雇用（目標8）、不平等（目標10）、都市と暮らし（目標11）、気候変動（目標13）などである。インフラ（目標9）、消費と生産（目標12）、インクルーシブな制度と社会（目標16）、国際協力（目標17）は対応策を示している。

並行する動きとしてESG投資がある。環境（Environment）、社会（Society）、企業統治（Governance）<sup>⑧</sup>の視点で事業や投資の価値を測る。2006年に国連が「PRI」（責任投資原則（責任ある投資家の取るべき行動）＝投資判断に際しESGの観点を組み込む、投資先にESGに関する情報<sup>②⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>開示を求めるなど）を提唱したのが契機になった。年金積立金管理運用独立行政法人は9月16日にPRIに署名し、安部総理が国連総会演説で明らかにした。

今後は政府<sup>①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>が資金運用や投資を行うに際し、SDGsをESGの重要な指標にすることが考えられる。日本は遅れていた（例：EGS投資は世界の運用資産<sup>①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>の2割超、欧州<sup>⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>で5割あるが日本は1%未満といわれる）が、政府が注力し始めたことで、普及が加速する可能性がある。

## 4. 共用品との関わり

SDGsやESGの動きと共用品への取組みの共通点は、①対象とする分野（本稿1．後段参照）、②社会への寄与と経済的価値を調和（方向性）、③政府や産業界<sup>③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿</sup>をはじめ幅広い関係者が国際的に協調（マルチステークホルダー・アプローチ）（体制）などである。改めて共用品の取組みが先進的であると分かる。

一方、SDGsから共用品へは、①他の分野との協力の必要性（課題は関わり合って生じる）、②相手（例：SDGsでは途上国、共用品では不便さのある人）への寄与を経て、自身（例：SDGsでは先進国）の問題も大きいと気づかされ、自身の内部を変える行動につながる点が参考になる。



「ギリシャ哲学は、個々の対象物を念頭に、その対象物の特性を考えた。対象物の属性を考え、それを通じてその対象物が属するカテゴリーを見極め、そのカテゴリーに対して適切な規則を用いる」(文獻Aから抜粋修文、以下同じ)。「ギリシャ人は、対象物に規則を当てはめるにはまずそれを分類する必要があると考え、規則の適用範囲を最大にできるよう、常に高いレベルの抽象化をめざした」(文獻A)。「中国人は、すべてのものは互いに関連しており、対象物が文脈に応じて変化するのとは当然と考え、対象物をカテゴリー分けしても、たいして理解の助けにならないと考えた。カテゴリーや規則で理解するには、世界は複雑すぎる。他方、カテゴリーに関心を持たなかったため、さまざまなことを説明できる法則を見出せなかった」(文獻A)。

論理や議論の活用について。

「論理的分析は、文脈を排するギリシヤ人の傾向の延長上にある。論理を当てはめるには、文章から意味をはぎとり、構造だけ残すと、議論が妥当か判断しやすくなる。自由な議論を是として、形式論理学などの、討

# 一 芳 藤 後

木を見る西洋人、森を見る東洋人

論のための規則を發達させた。  
論理学は科学へ簡単に展開でき  
る」(文獻A)

「(中国の) 道教、儒教、仏教はともに調和と包括性を重じ、その結果、中国哲学では個人の権利という概念が欠けた。

調和を基本に生きていると、直接対決や討論の伝統を発達させるににくい。むしろ、対立する考え方に直面すると、矛盾を解決し、超越する『中庸』を見つければ、という弁証法的な方法をめざす。

自然観について。

「西洋では、自然は未開で、人の手で開発・征服されるべき対象とみる。東洋ではむしろ人間が自然に従い、陶冶されるべき存在と考える」(文獻B)

自己と社会との関わり

「西洋人は、自己を単一の自由な主体と捉え、東アジア人は相互協調的な世界に生きていて、自己は大きな全体のうちの一部と考える」(文獻A)

「中国人は、さまざま人間関係や義務の網の目のなかに自

西洋では、世界は自己の外に、自己に対立して存在すると考え、それを自己の側から見る。東洋では、自己を世界の要素と考え、そうした自己をも包む世界と自己を、世界自身から見ようとする(文獻B)実在について。

ある」文献B

(文中の西洋とギリ  
シャ、中国とアジアな  
どは、概ね西洋と東洋  
という意味である)

涼しくなつて、月が  
冴えてきた。秋の夜は

氣持ちが、自分とその  
内面に向かう。

自分のことは、分か  
つてゐるが、それによ  
り、自分自身をどう  
するかがあ  
る。

ものを認知する方法、論理や議論、自然観、社会観、自己に対する考え方などを西洋と比べるだけで、東洋の特徴を再確認できる。

自身のこと、周りの社会や自然のこと、過ぎた日や今後のことを、考える、想う、本を讀む。

それによって、「自分は、なぜ  
このなか」に、少しヒントが  
得られる。豊かな時間をつくり、  
生き方を深めることができる。

本稿は「木を見る西洋人、森を見る東洋人」(R・E・ニース著、ダイヤモンド社)(文庫A)「西洋の哲学、東洋の思想」(小坂国継著、講談社)(文庫B)から引用した。

「お2人がおつしやりたいのは、むしろ、共用品という『思想』ではありませんか」筆者の長い説明を聞いたあと、高村さんが静かに言った。2008年6月26日の午後、神田神保町にある岩波書店の応接テールで、3人が向き合っていた。岩波書店編集委員の高村幸治さん、共用品推進機構専務理事の星川安之さんと筆者である。

思想との言葉に、筆者らは雷に撃たれたような衝撃を受けた。共用品は、思想なのか。それから3年近く経て、本ができた。先月28日、後藤芳一・星川安之著「共用品という思想」(岩波書店)が刊行された。

共用品は、暮らして不便さのある人たちに、一般と同じ

仕様で提供することによって、需給双方が経済的負担を抑えられる。家庭電化機器、包装容器など、08年度の市場は3・3兆円である。

本書は共用品という存在、開発の取組み、共用品という考え方自体を、思想であるとした。

ふつう思想は、哲学者などが考えた、生き方や社会のあり方の奥義のようなものをい

日本福祉大学客員教授

後藤 芳一



連載—131▶▶▶

内側だけに供給してきたことである。境界線を引くことは、多数の側をよるために生じる原罪のようなものであり、それによって不便さの生じる人たちがいた。

2年前のその日、岩波書店を訪ねる前に、星川さんと筆者は、共用品推進機構の事務局で材料をそろえた。共用品の事例としてシャンプー容器など、不便さ調査の報告書、ISOで定めた共用品のガイドライン、これまでの報道や出版物などである。

たいたのは、共用品の活動を後まで伝える決定版を作った。筆者らは「教科書のようなものを」とお話しした。冒頭の高村さんの発言は、それに対する答えだった。

編集の専門家とは、こういうものか。ひと言で、共用品に思想という価値があると気づかせて下さった。

本を作る段階では、同書店の別の編集者である、山川良子さんから指南を受けた。時にやさしく時にはコワク、進みの遅い筆者は、昨夏、

では、筆者にも似たところがある。共用品を生んで育てたのは、共著者の星川さんと草創期からの人々と、名前は出なくても現場で取り組んだ人々である。筆者はそれに途中から加わったが、思想という点では、産婆さんの役割だったように思う。

改めて、共用品はなぜ思想か。モノを作り、利用するなかでひっきりかきを感じた人たちがいた。その違和感を元に行動に移した。その結果が共用品である。

もし、ひっきりかきが不便さでなければ、出口は共用品でなかったかも知れない。要は、共用品自体ではなく、課題を形にする方法の価値である。環境、貧困など世界には多くの課題がある。不便さがあって支えられる側にいた人たちが共用品を通じてモノ作りに寄与できたことを合すると、どの立場からでも、社会の課題に寄与できることを意味する。

山川さんは、編集者は産婆、共用品の思想性は、そこに根ざしている。

# 「共用品という思想」

デザインの担当者が事業と折り合いをつけながら開発し、

JISで規格化し、韓国や中国に呼びかけ、国際標準化機構(ISO)で国際規格にした。

共用品は、過去のモノ作りが残した課題への対応でもあった。

課題とは、工業化のもてで効率良く供給するために、標準的な仕様で対応できる範囲とその外を境界線で区切り、

あわせると、ひと山になった。それを、キャスターのついた大きい旅行カバンにつめ

た。機構の事務局と岩波書店は、同じ神田神保町で5百メートル。カバンの全部を広げて説明した。

岩波書店を訪ねるに際しては、朝日新聞の元論説委員で、

共用品推進機構の理事である大熊由紀子さんに紹介をお願いした。

同書店の会議室で作業した。

「カンヅメ」である。通った約30回。会議室は地下にあり、窓はなく、四方は白い壁。社内では、取調室と呼んでいた。

しかるに、その日々は、瞑想するような気分。共用品のことを考える、しかも、あ

こがれた岩波書店のなか。筆者には至福の日々であった。



野鳥の鋭いこえが響き、空気が一気に冷やりとするようになった。

今月初めの夕刻、都内で関係者の集まる会があった。

『共用品という思想』重版記念ミニパーティーである。

お茶の水の駅の近くに設けられた会場に、20名あまりの人たちが集まった。

顔ぶれは、岩波書店でこの本の編集を担当した高村孝治さんと山川良子さん、岩波書店と共用品の縁を結んだ大熊由紀子さん、鴨志田厚子さんほか共用品推進機構で共用品の開発、普及に取り組んできた人たち。

「共用品という思想」(後藤芳一・星川安之著)は昨年1月に、岩波書店から単行本として出版された。

その後、読者の支持と関係者の尽力を得て、今回、増刷されることになった。それを記念する集まりだった。

共用品がなぜ思想なのか。

共用品は、シャンプー容器にギザギザをつけてリンスと区別するなど、暮らしに不便さのある人となない人がともに使えるものであり、開発、利用、規格化で日本が世界をリードしている。

共用品の意義は、モノの使い

日本福祉大学客員教授

後藤 芳一



ことである。

そうしたあり方が、時代や分野を超えて有効(普遍的)である可能性がある。

それゆえ、共用品への取組みに、「思想」という性格があるという主張である。

思想とは、自然や世界のとうえ方、人の生き方の原則のようなものである。

その意味で人類共通の財産であり、徳の高い姿勢で生きる人々には、それを生んで磨く役割がある。

共用品について、言葉や理念

さらに、その考えを実践する人がふえて世の中が変わる必要がある。それにも時間を要する。

では、共用品はどうか。共用品にも長い時間が必要か。

ここで、共用品には思わぬ強みがあることに気づく。実践指向であり、「団体戦」で取り組んできたことである。

言葉から入らなかった分、実体があり、理論で仕切らなかった分、心や感性の部分(論理より次元が上)が動いた。

包装容器、家庭電化製品、玩

に最もチェックの厳しい人たちの目にとまり、辛い目で見ていただけの可能性があることである。

集まりは、元は昨年3月に出版記念の大きいパーティーとして企画された。日本点字図書館理事長の田中徹二さんが呼びかけて下さった。

企画は震災によって延期され、ではまたいつか、増刷でもされれば、と仲間と夢を話していた。

今回、それが実現した。

本書が出版されたあと、震災や経済の厳しい局面という、波を経験している。

筆者としてのひいき目かも知れないが、思想としての共用品の価値は、揺らぐどころか、一層価値を増したと考えている。

実践の強い国民が、それだけにとどまるのは惜しい。一方、いきなり理念派に移るのも無理がある。

実践に根ざす原理・原則を形にして、世界に寄与していきたい。

## 共用品という思想 波超え輝く普遍性

連載—152—



勝手を改良することだけでなく、幅広い利用者の存在や、利用者が求めることに気づき、当然とされてきた開発やデザインを考えなおす、不便さのある利用者も建設的なかたちで参加する、それらを通じて不便さのある人たちが社会参加しやすくなることである。

これは、モノに関わりながらも、即物的なことにとどまらず、世のありようを変える、そのための心の姿勢をもつという

から始めるのではなく、現場の実践を基点に思想を生むとすれば、特異点のような人が理念を唱えてくつきり始まる米欧とは、別の道があると示すことになる。

「共用品という思想」という本の意味のひとつは、文字にしたことで、気持ちで分かった合っていた仲間の外の、より多くの人たちに検証作業に加わっていただけることである。

「明日死ぬと思えば、今日をどう生きるか。いま、この瞬間を必死に生きること。それが、永遠を生きることになる」(大阪大学平野俊夫総長)

先月の終わりに大阪で、高野山大学小川修平記念講座が主催する講演会「宇宙の摂理への想い―科学と宗教の立場から―」が開かれた。

会場となった大阪市中央公会堂は、700名を超える人たちで、礼止めの盛況になった。

この講座は、精密バルブを作る中小企業であるフジキン(本社「大阪」)の社長を務めた故小川修平氏の遺志で、高野山大学に設けられた。

講座のテーマは、「宗教と科学の対話」とされた。

講座をはじめに、開講記念式典と特別講演会が、高野山にある、高野山大学で開かれた。

特別講演会では、高野山真言

宗管長・金剛峯寺座主・高野山大学名誉教授である松長有慶氏から「仏教と科学」と題する講演があった(松長氏は、高僧の敬称である「親下」を付して呼ばれるが、「こ」では略して記す)。

松長氏は、高野山大学の学長や日本仏教会の会長などを歴任し、スイスのダボス会議に招か

日本福祉大学客員教授

後藤 芳一



高野山大学小川修平記念講座

# 宗教と科学の対話

連載 ⑬

ために科学の体系を構築した。

その後、ルネサンスを経て、人間中心の近世文化に移った。キリスト教などの一神教の神と強い力を持つ教会の呪縛からの解放を通じて、科学が宗教から独立していった。

デカルトの物心、二元論がそれを代表する考え方であり、物に心の要素を入れて考えることは排除されることになった。

このような考え方が近代科学の発展、産業革命、経済的な繁栄を生んだ。

一方その延長として、公害や

ある。

地球がかわいそうとか、絶滅していく生物種を人が守るといふ感覚ではなく、もともと生きるものにも人と変わらない生存権があるというところからはじまる。

これは無生物まで神として敬つてきた民族的な感覚に、仏教の教えで裏付けを与えている。

細分化するのではなく、全体としてみる。自分を中心として対立するものと見るのではなく、存在するものすべてが宇宙の中に包まれて一体であるとい

著書「仏教と科学」

(岩波書店、1997年)、「いのちつながる松長有慶講演集」(高野山真言宗総本山金剛峯寺開創法会事務局、2012年)などがある。

前者は永く品切れだったが、講座発足に合わせて復刊された。

今年もまた、紅葉と銀杏の季節が過ぎた。生きものは静かになるが、次の季節への準備も始まっている。全部が関わり合っ

身近な自然や生きもののなかに答えがある。我々の先輩が学び、伝えてきた真理である。

中小企業と高野山、気がつけば、日本の誇る看板どししの組み合わせなのだった。日本の根底を支えてきた両者である。

両者が組んで、300年あまり続いた科学のあり方に一石を投じる。東洋・日本の知恵を織り込むことでそれが可能になる。その先に、科学に新たな活躍の道が拓けるかもしれない。

つまり、高野山の開祖である弘法大師も、現場の実践と高野山での瞑想を往復したのだ



「近代化とは、見方によって地球・人類規模の西洋化だった。その西洋世界の根幹にキリスト教があった」(キ)(出典は文末、一部意訳(以下同))

「日本はキリスト教についてほとんど理解しないまま近代化してきた」(キ)「近代の根っこにあるキリスト教を『わかっていない度合い』は、おそらく日本がトップ」(キ)

「我々の社会、地球は大きな困難にぶつかっており、近代というものを全体として相対化しなければならぬ状況。結局は西洋を相対化しなければならぬ」(キ)「こういう状況の中で新たに社会を選んだり制度の構想をクリエイティブに行うには、どうしたって近代社会の元の元にあるキリスト教を理解しておかねばならない」(キ)

優れた文化を持つ日本は解決に寄与できそう。ただ、日本に特殊性があることは本質に迫る道を遠くする恐れもある。

日本はどこが違ふのか。

「一神教と仏教と儒教には共通点がある。それは、もう手近な神々に頼らない、神々を否定している点。日本と正反対、世界の標準はこっち」(キ)

「伝統社会の多神教は、素朴で自然とバランスをとる人びと

日本福祉大学客員教授  
後藤 芳一



考える  
法  
近代・西洋を問い直す

連載—169—▶▶

の信仰。自然と調和して自然の背後にさまざまな神を拝んでいれはすむ。日本はめずらしく、こんな信仰がいまも続いている」(キ)

「自然科学はキリスト教の文化から。主権、人権、近代民主主義など宗教色を脱した概念自体が、実はキリスト教の産物」(キ)

一方、日本が影響を受けてきた仏教も、とてつもなく深い。

ある。ジャレド・ダイヤモンド「銃・病原菌・鉄」(草思社文庫)である。

同書は「文明発展の一步目は各地域の環境で決まり、人々の能力の違いではない」「東西に広がる大陸は自然が似ているので文化の伝搬が速い」とする。

欧州と日本はユーラシア大陸の両端にある。日本は影響を受けてつつ特色も維持している。

具体的な側(下流)をみる

「世界」の根底が、存在できているとはみない。個人も生命も、思考の素材となっているものはすべて、とりあえずの暫定的な存在であり、言い換えると現象である」(仏)

「石が存在するなどと言つのは間違いだ。時間を早回しすれば、石はみるみるうちに小石となり砂となり、分解してみえなくなる」(仏)「『空』が存在すると言ってしまうと『空』が実体化されていることになるので、『空もまた空』だ」(仏)

「ブッダは覺った後この世界とその上流には、文明の視点が

天皇・日本のカルチャーであると、中村桂子「科学者が人間であること」(岩波新書)がある。

「近代の科学者はいつか科学が世界を語り切れると考え、今もそうめざしている」「科学による理解が優れ、日常感覚での理解は遅れているとする」

「説明できることがわかることなのではない」「(人)が、自然の中にある」という意識、日本は先進国として世界に互しつ、なお万葉の時代の感覚を残している」と、近代文明を考えなおす切り口を示す。

新年度が始まった。プロ野球は開幕前にキャンプを張り、1年間プレーする身体をつくった。

筆者は冬のあいだ、こうした本を読んでいた。新しい課題に向きあつて問いを立て、それを解きに行く。それには、考える枠組が要る。

みのり多い1年にしたい。

※出典と記号は「キ」…橋爪大三郎・大澤真幸「ふしぎなキリスト教」(講談社現代新書)／「仏」…著者同じ「ゆかいな仏教」(サンガ新書)

日本での徳(徳義、モラル、心の行儀)と智(智恵、インテリクト、物事を考え理解する機能)への姿勢について、次の指摘がある。

「徳の効果を社会で形にするには智の力が欠かせない、それにも拘わらず日本では徳に偏って尊重している、おまけに徳の本身は社会を広く見るの(公德)でなく自身の周りにしか見ない(私徳)、さらに、徳は西洋に大きく劣らないが智ははるかに遅れている、智に注力すべき」

これらは、福沢諭吉が「文明論之概略」で指摘した(岩波文庫、書いたのは明治8年。

次の2段落は同書からの引用(一部意訳)である。

徳については「古来我が国で徳義と称するものは、専ら一人の私徳のみ」「自分から働きかけるのではなく、物に対して受身の姿となり」「公德は一層貴ぶべきなのに徳義のうちに加えず、往々忘るる」「私徳の一方に偏したるもの」

智については「数万の人を救い、万代の後に功業を遺したのとは、聡明叡知の働きによってその私徳を大いに用い、功德の及ぶところを広くしたため」「誤りの大きいものに至っては、全く智恵のことに無用とする者も

## 日本福祉大学客員教授 後藤 芳一



内の深くに思索が向かう(仏教が代表例)。

一方、西洋は自己の外にある世界を自己の側から見て働きかけることされてきた。

よって日本では、高い徳を持つて暮らしているものの、社会の指導者層や組織の意識が内に向かいがち(自らと向きあい自身の徳を高める)傾向があった。

社会のしくみも内輪で閉じがちだ。そのため、外に向く動きが見えにくかったのではないら。

波から多く出ているので、両者を合すると2年連続だ。

筆者は丸山眞男「日本の思想」(岩波新書)、同『文明論之概略』を読む(同)を経て「文明論之概略」を手にした。

丸山は「文明論之概略」に学んだ(これほど戦前から何回とかぞえきれないほど繰り返し愛読し、近代日本の政治と社会を考察するうえでの精神的な糧となったような、日本人による著作はほかになかった)『文明論之概略』を読む上(か

ら)。

この点、確立した文明の中にいるために過去のことは推察するしかない西洋の学者と比べると優位だ(今の学者の僥倖とは即ちこの実験の一事にし

# 考える 法 サンマ、銀杏、虫の音―本屋

なきにしもあらず」

筆者も10年ほど前に、社会的企業(起業)をめぐる東西の文明について考えさせられた。

個々のモラルが高いとされる日本ながら、社会的企業や事業モデルで、日本発で世界に広がっているものが少ないのはなぜか。

東洋では自己は世界の要素として存在する、真理は自己の内にある、よって、外から自己の

この推論自体は違っていない

と思うが、「文明論之概略」は100年余り前に、それを徳と智の面から詳しく論じていた。

自分で考えることも大切だが、すでに説かれていることは謙虚に学ぶことが大切だ。

昨年は岩波書店の創業100年、こころは丸山眞男の生誕100年。日本の知をリードしてきた両者であり、書店にはコナが設けられた。丸山の本は若

「概略」は、西洋と比べて日本思想を考える際の原典だ。随所で深く考えさせる。

例えば当時、西洋よりはるかに遅れているので注力すべきとした智は、今日の日本は世界をリードする位置にある。

いまなら福沢はどう言つか。肝心の徳はどうなった、智も本質を押さえているかと、またきついタマを投げてきそつだ。

もう一点、「概略」が書かれ

をのぞく好機がきた。

「概略」を書かせたのは、明治維新をまたぐ時に生きた幸運と責任からかも知れない。では本当に、時代の変わり目は明治維新だけで「再び得べからざる」もののなか。

高齢化、エネルギー、グローバル化、情報化。いまの時代も大きい境界線をまたぎつつあるのではないか。工夫次第で機会はいくらでもある。

サンマ、銀杏、虫の音。本屋

をのぞく好機がきた。

をのぞく好機がきた。

をのぞく好機がきた。





# 経営の社会性について考える

後藤 芳一

東京大学教授・中小企業診断士

国内外の金融緩和、TPP、原油価格、COP21 など大きい動きが続いた。今後も予断を許さないが、それぞれの影響の程度は見通しがつき、株価や為替の反応ぶりも学習を終えたように思える。

さて、こうした状況の下での“一年の計”である。少し長い目で経営を考えてみるのはどうか。目的と手段という言い方があるが、手段の上位にある目的について再確認するのである。景気と足下の業況を見て手を打つこと(W)を手段とすれば、目的は戦略や事業モデルを確立すること(X)だ。ただ、経営の持続(Y)を目的とすれば、戦略や事業モデル(X)は持続を実現する手段になる。目的と思えることにも、さらに上があることになる。

では、経営の目的としては持続すること(Y)が最上なのか。確かに、経営を続ければ雇用を担い税金を納めることで社会に寄与できる。ただ現実には、それでは足りない状況が生じており、世界で取組みが始まっている。「経営の社会性」を広く捉えて実践する動き(Z)である。これには、大きく分けて3つある。

第1に、国連が昨年9月に2016～2030年を対象期間とする「持続的な開発目標(Sustainable Development Goals: SDGs)」を採択した。その前身となる「ミレニアム開発目標(Millennium Development Goals: MDGs)」(2000～2015年

が対象)が途上国の貧困対策を目指したのに対し、SDGsは社会的課題全般に広げ、先進国をも対象にした。今後、このSDGsが国連の各機関や各国政府の政策に反映する。

第2に、ESG投資である。環境(Environment)、社会(Society)、企業統治(Governance)の視点で事業や投資の価値を測る。2006年に国連が「責任投資原則(PRI: 責任ある投資家の取るべき行動)」(投資判断にESGの観点を組み込んだり、投資先にESGに関する情報開示を求める)を提唱したのが契機だ。年金積立金管理運用独立行政法人は昨年9月にPRIに署名し、安倍総理が国連総会演説で表明した。今後、政府が資金運用や投資を行う際はESGが重要な指標になる。日本は遅れていた(例: EGS投資は世界の運用資産の2割超、欧州は5割、日本は1%未満といわれる)が、普及が加速しそうだ。

第3に、経営者が社会目的で多額寄付する動きが増えた。マイクロソフト共同創業者ビル・ゲイツ夫妻の取組みが代表的であったが、フェイスブック最高経営責任者であるザッカーバーグ氏と妻も昨年12月に、保有する同社株の99%(5.5兆円相当)を教育、医療、ネットの普及などの支援に寄附すると発表した。動きは30～40代を中心とする米国若手経営者に広がっている。

3つの動きの背景には社会的課題の大きさ

## 今月の図：経営の社会性

1. 経営の“目的と手段”（W → X → Y → Z へ、社会性は高次に）
  - ・ 足下の状況対応（W）＜経営戦略（X）＜持続性（Y）＜社会課題解決（Z）
2. 経営の社会性めぐる動き（その1：国連長期目標）
  - ・ 「持続的な開発目標（SDGs）」（2016～2030年）（国連2015年9月採択）
  - ・ 「ミレニアム開発目標（MDGs）」（2000～2015年）から SDGs へ範囲を拡大
3. 経営の社会性めぐる動き（その2：EDG 投資）
  - ・ 環境（E）、社会（S）、企業統治（G）で事業や投資価値測る
  - ・ 「責任投資原則（PRI）」（2006年国連）が EGS 投資の契機に
  - ・ ESG 投資は世界運用資産の2割超、欧は5割、日本は1%未満、今後普及加速か
4. 経営の社会性めぐる動き（その3：経営者が社会目的で多額寄付）
  - ・ 30～40代の米国若手経営者が主導（例：B・ゲイツ、ザッカーバーグ）
  - ・ 慈善事業（過去）→企業の社会的責任（CSR、今世紀）→成功経営者が取組み（今後）
5. 背景と意義
  - ・ 背景：課題の規模、国際的広がり、各国では対応不能、課題の深刻化
  - ・ 要請：国際的視野、総合的視点、政府以外の力、財源確保と効率化
  - ・ 意義：①経営者自身が環境担う、②現役で開始、③経営能力を課題解決へ活用
6. 日本企業の課題
  - ・ 従来は持続性（Y）が中心、社会課題（Z）の国際共通性から今後は要請高まる
  - ・ 徳の高い本格派企業には、実力発揮の機会

（例：貧困、格差、環境）、課題の国際的広がり、各国政府の対応の限界（例：政府は国内のみ対応可能）、先進国自身の課題の存在、課題の深刻化などがある。その結果、国際的視野・個別課題を超えた総合的視点・政府以外の力の活用・財源確保と効率などの要請が生じている。こうした要請を受けて企業の取組みは、慈善事業（過去）→企業の社会的責任（CSR、今世紀に入る頃から）→成功した経営者の事業マインドによる取組み（現在～今後）へ深まっている。

その意義は、第1は、企業活動は健全な社会があることが前提であるにもかかわらず、現状はそれが満たされないため、経営者自身が担おうと始めた、第2は、引退後では間に合わないため、現役の経営者が取り組み始めた、第3は、経営で実証した能力を社会課題への対応に充て始めた点である。

企業経営の最上位の目的は経営の持続（Y）だけでよいのか、社会に働きかけること（Z）は要らないかが改めて問われている。もちろん、米国と日本では社会と企業の関係に違いがあり、企業に求められる役割も異なる。その一方で、課題は国際的に広がっており、急ぎの対応が求められていることも事実である。

W → X → Y → Z と進むにつれて、高い徳をもって経営する“本格派”の企業にとっては、ますますその厚みと真価を発揮できることになる。長い目で経営を考える際に、視野に入れてはどうか。

### 羅針盤

社会の課題を広く視野に入れると、経営の目的は、さらに先があるとわかる。このコラムは、今回で区切りになる。ご愛読、ありがとうございました。